

기업과 오픈소스 비즈니스



realm SW Engineer 박민우

Minwoo Park 박민우



@tebica



- 소프트웨어 개발자 , 에반젤리스트
- OSCON & PyCon KR, Let'Swift, DroidKnights



realm is ...



Headquarters
San Francisco



Engineering
Copenhagen

Backed by



ANDREESSEN
HOROWITZ

khosla ventures



Products

Realm Platform

Developer Edition



- Realtime two-way data sync
- Automatic and seamless
- Cross platform: iOS, Android, & more
- Runs on any server, Linux or Mac
- Free forever, even in production

Realm

Database



- Replacement for SQLite, Core Data, and ORMs
- Easy and elegant embedded database
- Efficient and fast
- Android, iOS, React Native, Xamarin
- Free and 100% open source

Realm Platform

Professional Edition



All Developer Edition features plus:

- Server-side data access and integrations
- Business-grade support
- Starts at \$1750/month for up to 1,000 daily active users

Realm Platform

Enterprise Edition



All Professional Edition features plus:

- Data integration API and pre-built data connectors
- Massive scalability, 1M+ concurrent users
- Enterprise-grade support
- Custom pricing based on use and scale

Companies using Realm



Open Source company

<https://github.com/realm/>



Realm

<https://realm.io> help@realm.io

 **Repositories** 122  **People** 55  **Teams** 15  **Projects** 0

Pinned repositories

realm-object-server

Tracking of issues related to the Realm Object Server and other general issues not related to the specific SDK's

 Shell ★ 165 🍴 17

realm-cocoa

Realm is a mobile database: a replacement for Core Data & SQLite

 Objective-C ★ 11.5k 🍴 1.5k

realm-java

Realm is a mobile database: a replacement for SQLite & ORMs

 Java ★ 8.7k 🍴 1.4k

realm-js

Realm is a mobile database: an alternative to SQLite & key-value stores

 JavaScript ★ 2.4k 🍴 173

realm-dotnet

Realm is a mobile database: a replacement for SQLite & ORMs

 C# ★ 581 🍴 83

realm-core

Core database component for the Realm Mobile Database SDKs

 C++ ★ 603 🍴 41

오픈소스, 기업?

IT ▾

"MS 소프트웨어가 오픈소스로 변모...19조원 시장 잡을 것"

김범수기자 ▾

기사

100자평(0)

↓ ✉ 📄 +크게 | -작게

입력 : 2016.12.01 06:00

“마이크로소프트(MS)가 오픈소스 중심의 회사로 변모하고 있습니다. 19조원에 달하는 오픈 소스 시장에서도 MS 제품의 비중이 높아지고 있습니다.”

한국마이크로소프트(MS)는 11월 30일 서울 종로구 본사에서 기자간담회를 열고 오픈 소스 관련 성과를 발표했다. 마이크로소프트는 지난 3월 오픈소스 커뮤니티 이클립스 재단에 가입했으며 최근엔 리눅스 재단 플래티넘 멤버로도 등록했다.

오픈소스, 기업?

- 오픈소스 = 무료
- 기업
 - 영리(營利)를 얻기 위하여 재화나 용역을 생산하고 판매하는 조직체.

왜 “보통 기업”이 오픈소스를 하는가?

보통 기업이 오픈소스를 하는 경우

Google



SAMSUNG

TIZENTM

국가 발주 프로젝트의 오픈소스 논란

- 한 민간 업체 관계자는 설명회 자리에서 “소프트웨어를 공개하라고 하면 실질적으로 기업이 얻을 수 있는 이득이 뭐냐”
- “프로젝트 기간 동안 인건비 정도 받을 수 있다는 것 외에 강점이 없는 것 같은데 기업 입장에서 프로젝트 끝났다고 여기에 투입된 인력을 자를 수도 없는 것 아니냐”고 질문했다.
- 소프트웨어를 공개하는 대신 기술사용료는 내지 않는 조건이지만 기업 지적재산인 소스코드를 공개하라는 것은 연구를 목적으로 하는 연구원이 아닌 패키지를 판매해 수익을 얻는 민간 기업이 수용하기 힘든 조건이다.

국가 발주 프로젝트의 오픈소스 논란

- 또 다른 업체 관계자는 “애써 개발한 프로젝트의 소스코드를 공개하면 인건비 등을 고려했을 때 남는 것이 별로 없다는 건데 차라리 나중에 공개된 소스코드를 사용하는 방식이 비용 투자를 줄일 수 있을 것 같다”며 고개를 저었다.

정말 그럴까?

왜 Tensorflow처럼 가치 있는 것을 오픈 소스로 공개하나요?

Adam Stacoviak (The Changelog)

왜 Tensorflow처럼 가치 있는 것을 오픈 소스로 공개하나요?

Eli Bixby (Developer Programs Engineer, Google)

아시겠지만 구글은 매주 금요일에 전체 사내 미팅을 하는데, 미팅을 할 때마다 종종 나왔던 질문입니다. 그럴 때마다 Jeff Dean이 만든 '왜 Tensorflow를 오픈 소스로 공개하는가' 문서가 돌곤 했는데, 이것이 다음 내용입니다.

구글은 종종 자체적으로 개발한 기술에 대한 whitepaper를 만들곤 하는데, MapReduce나 BigTable과 같은 whitepaper가 그것들이죠. 이렇게 whitepaper를 만들어 공개하고 나면 구글 밖에 있는 똑똑한 사람들이 이를 읽고, API를 만들고, 그렇게 만들어진 API가 산업 표준이 되곤 했습니다. 저희가 공개했던 MapReduce 관련 whitepaper는 Hadoop의 초석이 되었고, BigTable 관련 whitepaper는 HDFS와 여러 분산형 데이터 저장 시스템의 초석이 되었죠. 그러면 Jeff Dean이 (문서에서) 말한 것처럼 굉장히 우스꽝스러운 상황이 발생하게 되는데요, BigTable whitepaper를 공개하고, HBase가 만들어졌고, HBase가 산업 표준이 되었습니다. 이제 구글이 BigTable을 서비스의 형태로 공개하려고 하는데, 이미 HBase가 산업 표준이 되었으니 BigTable과는 복잡미묘하게 다른 HBase API에 맞춰야 한다는거죠.

왜 Tensorflow처럼 가치 있는 것을 오픈 소스로 공개하나요?

머신 러닝 전문가를 고용하는 일은 어렵습니다.
그런데 Tensorflow가 업계 표준으로 사용되면, 당신이 고용하는 머신 러닝 전문가가 3개월의 시간을 벌 수 있습니다.

이미 업계 표준으로 사용되는 기술이니 전문가들은 숙지하고 있을 것이고, 따라서 교육에 시간을 쓰지 않아도 되는 것이지요.

보통 기업이 오픈소스를 하는 이유

- FSF 와 같은 거룩한 목표를 가지고 있는가?
 - No...
- 왜 오픈소스 회사가 아닌 회사도 자신의 코드를 오픈하는가?
 - 빠르게 잠재고객을 늘려 시장의 주도권을 가지기 위해
 - 업계 표준이 되기 위해서 (SW업계에서 표준이란 누가 정하는가?)
- 오픈소스 하면 다주는 것인가?
 - commit 권한 가진놈이 모든걸 결정한다. 제품의 방향성!

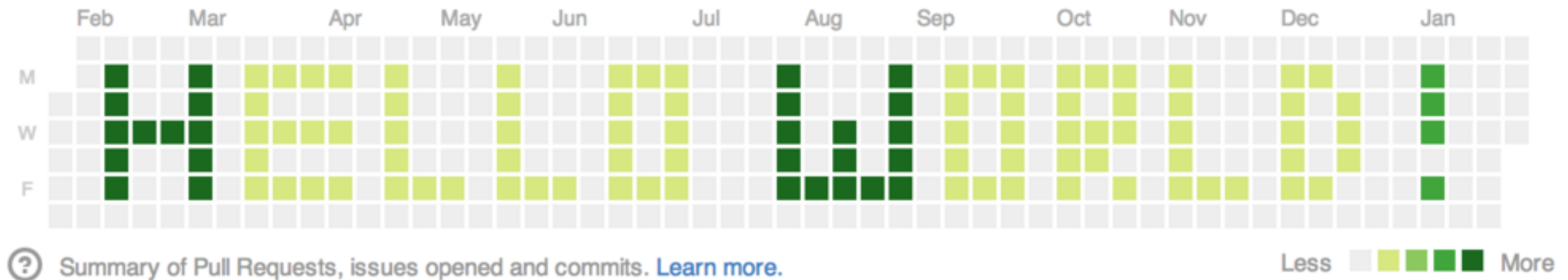
보통 기업이 오픈소스를 하는 이유

- 어차피 SW란 코드만 있다고 잘 쓸 수 있는게 아니다
 - 잘 쓰려면 우리한테 요청해야 하니까
 - 그 오픈소스를 제일 잘쓰는 회사는 우리회사
- SW회사로서 평판 을 위해
(코드를 공개할 정도면 완성도가..)
- 사람뽑기 좋다.
SW회사는 좋은 인재를 뽑느냐가 성패를 좌우

소프트웨어는 최고의 인재를 뽑는 것이
지상과제입니다.

프로그래머들의 Goal

- Github를 파랑게 만들고 싶다.



- 많은 사람들이 쓰는 SW를 만들고 싶다
- 훌륭한 개발자들과 개발하고 싶다.
- 내 취미(오픈소스 개발) 이 일이 되었으면 좋겠다

오픈소스 is great for hiring

SW는 많이 쓰이는 것이
표준이 됩니다

따라서
성장➡이 중요합니다

오픈소스에 대한 오해

오픈소스는 무료니까

공개해 두면

알아서 많이 쓸 것이다

오픈 소스 선택의 기준

- 왜 React 를 쓰시나요?
 - Facebook이 만들어서
- 왜 Vue.js 를 쓰시나요?
 - Alibaba가 뒤에 있어서

실제로는 오픈소스를 성공시키는 것은
쉽지 않은 일입니다. 마케팅과 노오력이 필요합니다.

“오픈소스를 하는 기업”이 아닌

오픈소스 기업들의 수익모델

오픈소스로 살아남는것은 쉽지 않다

RethinkDB: why we failed



Jan 18, 2017

When we [announced](#) that RethinkDB is shutting down, I promised to write a post-mortem. I took some time to process the experience, and I can now write about it clearly.

In the [HN discussion thread](#) people proposed many reasons for why RethinkDB failed, from inexplicable perversity of human nature and clever machinations of MongoDB's marketing people, to failure to build an experienced go-to-market team, to lack of numeric type support beyond 64-bit `float`. I aggregated the comments into a list of proposed failure reasons [here](#).

Some of these reasons have a ring of truth to them, but they're symptoms rather than causes. For example, saying that we failed to monetize is tautological. It doesn't illuminate the reasons for *why* we failed.

In hindsight, two things went wrong – we picked a terrible market and optimized the product for the wrong metrics of goodness. Each mistake likely cut RethinkDB's valuation by one to two orders of magnitude. So if we got either of these right, RethinkDB would have been the size of MongoDB, and if we got both of them right, we eventually could have been the size of Red Hat[1].

Terrible market

Our thinking went something like this. New companies aren't getting built on top of Oracle, so there is a

오픈소스 수익모델

- Consulting & Tech support
- Support Subscriptions
- Closed Source Tooling & Monitoring
- Dual licensing, OEM
- SaaS

Cloudera S1

For our fiscal years ended January 31, 2016 and January 31, 2017, our revenue was \$166.0 million and **\$261.0 million**, respectively, representing year-over-year growth in revenue of 57% for our most recent fiscal year. Over the same period, operating cash outflows increased from \$90.5 million to \$116.6 million while our net losses were \$203.1 million and **\$187.3 million**, respectively, which includes \$63.6 million and \$21.7 million, respectively, of stock-based compensation expense, and a non-cash charge of \$21.6 million in connection with the donation of common stock to the Cloudera Foundation for the year ended January 31, 2017.

Hortonworks 2016

Total GAAP revenue was **\$52.0 million** for the fourth quarter of 2016, an increase of 39 percent compared to the fourth quarter of 2015.

GAAP net loss was **\$57.1 million** for the fourth quarter of 2016, or \$0.94 per basic and diluted share, compared to a GAAP net loss of \$50.2 million, or \$1.11 per basic and diluted share, for the same period last year. Non-GAAP net loss was \$30.6 million for the fourth quarter of 2016, or \$0.50 per basic and diluted share, compared to a non-GAAP net loss of \$32.7 million, or \$0.72 per basic and diluted share, for the same period last year.

Consulting and Tech support

- 큰 돈을 벌기는 힘들다.
- 너무 많은 경쟁, 너무 적은 마진
내가 만들었지만, 나만 기술지원 할 수 있는건 아니다 🥲
- 아주 성공한 제품만 가능 Red Hat or MySQL....?
- 하지만
 - 가장 생각하기 쉬운 모델. 앞으로도 계속 존재할 모델
 - 꾸준한 니즈 : Oracle 에서 PostgreSQL로 가고 싶은데...

Support Subscriptions

- 이것만을 구매하는 기업은 없다.
- 대부분 다른 옵션에 기본적으로 들어가는 SLA

Closed Source Tooling & Monitoring

- 일부 killer 플러그인을 유료로 제공

ex)



elastic

Dual licensing, OEM

- QT, MySQL, SugarCRM
- 오픈소스로 사용 무료, 특정 사업적인 용도로는 유료

SaaS

- Elastic Cloud
- Databricks



오픈소스로 제대로 돈벌기?

- 제품을 만들기 : e.g. GitHub (\$350M funding)
- 하드웨어 관련: e.g. Android phones
- 업계 표준으로 자리잡기: e.g. Docker

오픈소스로 돈을 ‘많이’ 버는 회사

Forbes

<http://onforb.es/1Mwqv6N>



Mike Kavis Contributor

I write about the Internet of Things and cloud computing industry.

Opinions expressed by Forbes Contributors are their own.

TECH

7/16/2015 @ 12:08오후 | 15,731 views

5 Reasons Why Docker Is A Billion Dollar Company

I have seen a lot of billion dollar valuations lately that have left me scratching my head. Many of those are in the B2C or social media space where companies are measured more on “eyeballs” (the number of active users) and less on things like revenue or business models. So after Docker [cracked the billion dollar club with a \\$95M round](#) I decided to research exactly what it is about containers that could drive this type of valuation.

감사합니다.

tebica@gmail.com

<http://earlybird.kr>